

Pasado, presente y futuro de la producción bovina en Venezuela

Jorge A Ordóñez



II CONVERSATORIO DE CLIENTES

AGROINFORMÁTICA
CONTABILIDAD AGROPECUARIA Y AUDITORIA DE FINCAS
RIF: J-3021481-7

AGROTRIBUTOS
CONSULTORES TRIBUTARIOS DEL CAMPO
RIF: J-4004031-4

GERENCIA, GESTIÓN Y EXPERIENCIAS EN GANADERÍA Y AGROINDUSTRIA
MÉRIDA - ESTADO MÉRIDA
28-29 DE FEBRERO Y 1 DE MARZO 2020

Presente 2010 2019

Sobre el presente no puedo dar sino evidencias referenciales, no los viví en VNZ.

Quizás la mejor descripción de los que está pasando en el ámbito agroalimentario es la de Alejandro Gutiérrez ¹ quien resumió y suministró las fuentes que muestran la evolución del desempeño de la economía y de lo Agroalimentario en particular y a quien cito casi textualmente:

1) Desempeño Económico

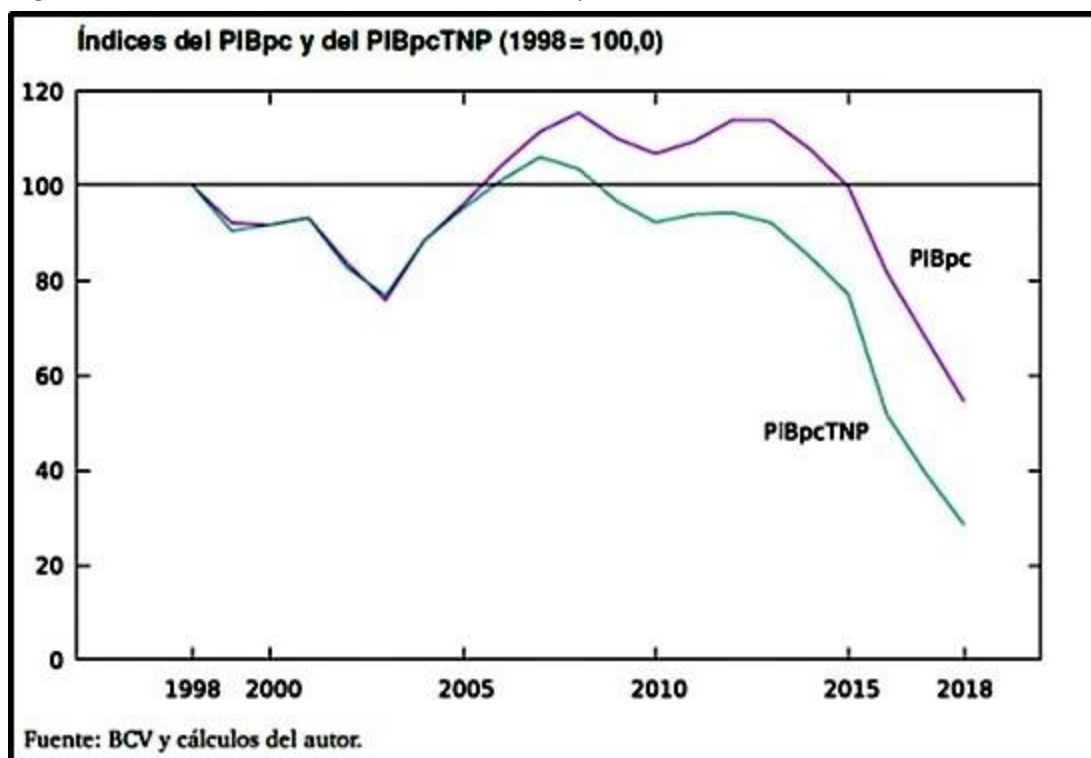
- a) *En los años de auge rentístico aumentó el consumo de todo tipo de bienes y las importaciones alcanzaron niveles récord en 2012 (USD65.951 millones...*
- b) *Esa situación de aparente prosperidad escondía en sí los desequilibrios macroeconómicos y la reducción de las reservas monetarias internacionales (RMI) desde los USD 42.299 millones en 2008 hasta USD 22.887 millones para 2012.*

¹ Gutiérrez, Alejandro 2019. La Situación Agroalimentaria en Venezuela. Hacia una nueva estrategia.
<https://www.revistaforo.com/2019/0305-04>

- c) Los reiterados financiamientos del déficit fiscal mediante la emisión de dinero sin respaldo en bienes y servicios desde finales de 2017 desataron un proceso hiperinflacionario. Según la Asamblea Nacional la variación de los precios en 2018 fue del 1.698.488,2%.
- d) Al finalizar 2019 el Producto Interno Bruto per cápita (PIBpc) de Venezuela fue el 35% del que existía en 1998 y el 30% del obtenido en 2012.
- e) El PIBpcTNP tuvo una caída del 71,5% entre 2012 y 2018.
- f) Para 2017, la tasa de pobreza general era del 87,0%, cuando en 2012 era del 48,4%.
- g) La tasa de pobreza extrema —la proporción de personas cuyos ingresos son inferiores al costo de la canasta alimentaria normativa— fue en 2017 del 62,1% mientras que en 2014 era del 23,6%.
- h) Venezuela era en 2017 el país más desigual de América Latina y el Caribe (ALC), el 10% más pobre de los hogares captó solo el 0,7% y el 10% más rico el 61%.
- i) En materia de salario real, el de junio de 2019 se había reducido en un 97% en comparación con el salario de diciembre de 2013.

2) Desempeño AGROALIMENTARIO

La seguridad alimentaria existe cuando todas las personas tienen, en todo momento, acceso



físico, social y económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos que satisfacen sus necesidades energéticas diarias y preferencias alimentarias para llevar una vida activa y sana.

La seguridad alimentaria tiene cuatro dimensiones: disponibilidad, acceso, disposición biológica de los alimentos y estabilidad.

- a) Sobre la disposición biológica, se puede afirmar que Venezuela es un país en crisis: su sistema de salud ha originado la reaparición de todo tipo de enfermedades, la provisión de servicios básicos es defectuosa y las condiciones de hábitat e infraestructura se han deteriorado. Esta situación hace que a las personas les sea cada vez más difícil tener una buena salud y así lograr una buena disposición biológica de los alimentos.

b) *Disponibilidad (de alimentos)* Los alimentos deben ser suficientes y de calidad (inocuidad) para satisfacer los requerimientos de energía y nutrientes mínimos. La condición de que esta disponibilidad sea suficiente puede lograrse mediante una combinación de la producción nacional, los inventarios y el comercio exterior neto de alimentos. La producción nacional agrícola y de la industria de alimentos (IDA) ha caído dramáticamente. Igualmente, la reducción de las RMI y de la capacidad para importar han hecho que las importaciones agroalimentarias, tanto totales (MAA) como per cápita (MAApc), hayan disminuido sustancialmente.

i) *La producción nacional agrícola*

(1) Los datos muestran que el Producto Interno Bruto Agrícola per cápita (PIBApc) entre 2008 y 2018 disminuyó en un 62,8%.

(2) Según FEDEAGRO, entre 2009 y 2018 la producción en rubros agrícolas estratégicos disminuyó notoriamente: arroz, en un 50,9%; maíz, en un 55,9%; caña de azúcar, en un 52,3%.

(3) El MPPAT también reportó importantes reducciones en la producción de diferentes rubros del sector agrícola vegetal y animal. Según sus datos, durante el período 2008-2015, solo la palma aceitera, la papa y la leche tuvieron tasas medias de crecimiento anual positivas. Todos los demás rubros disminuyeron o se estancaron.

(4) En 2019 se acentuó el problema, todo ello apunta a que el año agrícola 2019 fue, en términos de resultados, el peor año agrícola de la historia moderna.

(5) *Causas del descenso de la Producción Nacional Agrícola*

(a) La importante merma del PIBApc se explica principalmente por:

(b) La política de controles de precios a lo largo de las cadenas agroalimentarias,

(c) Las confiscaciones ilegales de la producción

(d) La obligación de vender a precios regulados parte de la producción

(e) Alza de los costos de producción, debido a la escasez de la mano de obra y los insumos agrícolas, que hace que el negocio agrícola no sea rentable.

(f) El deterioro del parque de maquinaria agrícola por obsolescencia y falta de mantenimiento

(g) El poco respeto por los derechos de propiedad —desde el gobierno se promueven las invasiones, expropiaciones y ocupaciones de fincas—,

(h) La inseguridad personal y el abigeato.

(i) La falta de financiamiento suficiente y oportuno,

(j) La crisis del servicio eléctrico

(k) La escasez de gasolina y diésel, necesarios para la producción agrícola.

ii) *La industria de alimentos*

(1) En el caso de la industria de alimentos, la producción per cápita durante el período 2008-2017 declinó, en promedio, en un 7,3% cada año.

¿Cuál ha sido el balance de esta incursión del Estado como productor agroindustrial mediante la creación, expropiación y nacionalización de empresas agrícolas, durante las dos últimas décadas?

Las empresas agroindustriales públicas han tenido pérdidas económicas y la mayoría de ellas se encuentran paralizadas por falta de materia prima, equipos dañados, ausentismo laboral, fallas en el servicio eléctrico y otros factores.

(2) *Causas de la caída de la IDA*

Las causas de los pésimos resultados de la IDA son las mismas:

- (a) *Los controles de precios,*
- (b) *Las dificultades para importar materias primas debido al control del tipo de cambio,*
- (c) *La inseguridad jurídica, la obligatoriedad de vender parte de la producción al gobierno a precios inferiores al costo de producción,*
- (d) *El poco respeto por los derechos de propiedad y los acosos y excesivas supervisiones por parte de los organismos gubernamentales.*
- (e) *El impacto de las deficiencias de los servicios públicos (especialmente los racionamientos del servicio eléctrico).*
- (f) *No ha podido obtener las divisas para importar la materia prima que necesita.*
- (g) *Recurrir a sus empréstitos o a sus propias divisas para poder hacer las importaciones*
- (h) *Establecer acuerdos con el gobierno para evitar penalizaciones por lo establecido en las leyes de control de precios.*

iii) Las importaciones agroalimentarias

La disponibilidad de alimentos también se ha reducido por la drástica disminución de las importaciones agroalimentarias per cápita (MAApc).

- (1) *En los años de bonanza petrolera las MAApc aumentaron sustancialmente. Entre 2003 y 2008 las MAApc aumentaron de 53 USD/hab. a 341 USD/hab. (un aumento del 543,9 %). En 2013 alcanzaron los 337 USD/hab. y a partir de ese momento hubo una caída; para el año 2018 las MAApc se ubicaron en 99 USD/hab., lo que representa una reducción del 70,6% entre los años 2013 y 2018.*
- (2) *La fuerte reducción de la producción doméstica de alimentos por habitante (agrícola y de la IDA) y la merma sustancial de las MAApc resultaron en una caída drástica de la disponibilidad de alimentos y de su estabilidad, con sus consecuentes efectos negativos para la seguridad alimentaria de la población, especialmente la de menores ingresos.*
 - (a) *La ENCOVI determinó que para 2017 el 80,0% de la población estaba en situación de inseguridad alimentaria.*
 - (b) *Para el año 2018 la disponibilidad de energía alimentaria para consumo humano (DCH) del venezolano descendió a 1.418 calorías /persona/día. Para concluir que hemos pasado de un estado de insuficiencia crítica en 2018 (el consumo solo cubre el 59,0% del requerimiento mínimo del INN).*
 - (c) *Esta dramática cifra ilustra la tragedia que vive Venezuela en materia alimentaria, el porcentaje de personas subalimentadas en el trienio 2016-2018 fue del 21,2% (6,8 millones de personas).*
 - (d) *El Fondo de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura reportó que 3.7 millones de venezolanos se encuentran en estado de desnutrición y Caritas confirmó altos niveles de desnutrición entre niños/as y mujeres embarazadas.*

c) Acceso

Las personas deben tener ingresos y recursos para acceder a una ingesta de alimentos suficiente que le permitan llevar una vida activa. Esa capacidad de acceso debe ser permanente y segura ni sujeta a escasez por malas políticas o crisis económicas.

- i) *El salario mínimo real entre 2013 y junio de 2019 se contrajo en un 97% y en 2017 la tasa de pobreza extrema afectó al 61,2% de los hogares, no tenían ingresos suficientes para comprar la canasta normativa de alimentos.*
 - ii) *En abril de 2019 dos salarios mínimos integrales solo cubrían el 2,1% del costo de la canasta alimentaria y el 1,2% del costo de la canasta básica.*
- d) *Estabilidad*
- La disponibilidad de alimentos y la capacidad para acceder a los mismos debe ser estable. Venezuela tampoco cumple con esta dimensión de la seguridad alimentaria.*
- i) *El coeficiente de variación del período 1999-2014 se duplicó con respecto al del período 1990-1998.*

3) El impacto de la política de abastecimiento de carne bovina en Venezuela, 1997-2014²

De todos los cambios acaecidos a partir de 1998 quizás el más notorio fue el volumen y procedencia de las importaciones de ganado y carne hacia Venezuela. Hasta el año 2004 un muy bajo porcentaje de la oferta nacional (menos del 5%) correspondía a recortes grasos requeridos por la industria de preformados para la confección de hamburguesas. A partir del año 2004, como resultado del aumento del gasto público y el incremento consecuente de la demanda que presionó sobre los precios al consumidor, se promovieron las importaciones de carne, provocando una notoria caída de la proporción de la DABT satisfecha por la oferta endógena, tal como se muestra a continuación.

Kiuppsy Charmel elaboró una tesis de postgrado en la Universidad de Sao Paulo que dio origen a la publicación "**Impacto da política de abastecimiento de carne bovina na Venezuela, 1997-2014**". El trabajo hace una relación pormenorizada de las leyes, decretos y resoluciones emitidos durante el intervalo y describe, analiza e interpreta con lujo de detalles, a partir de fuentes secundarias, los efectos e impactos de las políticas económicas y sectoriales sobre el abastecimiento de la carne bovina en Venezuela entre 1997 y 2014.

- a) Transcribo el resumen en castellano de la publicación y a continuación una versión condensada de sus aspectos más relevante:

² Impacto da política de abastecimiento de carne bovina na Venezuela, 1997-2014. 2017 AGROALIMENTARIA 23 (45):69-88. Charmel, Kiuppsy, Ordóñez, Jorge Aníbal y Carrer, Celso <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/agroalimentaria/article/view/10372>

“Los principales hallazgos dan cuenta que la producción nacional de carne bovina disminuyó a una tasa anual de 2,22% entre 1997 y 2014 (incluyendo el beneficio de bovinos importados). La cantidad de carne proveniente del beneficio de animales importados creció hasta alcanzar un máximo de 58,51% del beneficio nacional en 2014. Esto significó una disminución real de la producción doméstica de 66,67% entre los años de 1997 y 2014. En este contexto, la producción endógena per cápita disminuyó de 18,31 kg/habitante/año, en 1997, hasta alcanzar un mínimo de 3,97 kg/habitante/año (en 2013). Esto implicó que, para cubrir la demanda doméstica, se pasó a depender crecientemente de las importaciones de carne fresca; estas crecieron de 0,59 miles de toneladas de equivalente en canal, en 1997, hasta alcanzar un máximo observado de 307,57 miles de t en 2008. La tasa de penetración de las importaciones de carne bovina equivalente (carne y bovinos en pie) fue de 79,54% del total de la demanda doméstica en 2013 (cerca de 15,45 kg/habitante/año).

b) Importaciones de carne vacuna y bovinos en pie en Venezuela 2004 – 2014

Como se observa en el Grafico 3, Venezuela pagó US \$ 7.14 miles de millones por sus importaciones de carne vacuna de Argentina, Brasil, Colombia, Nicaragua y Uruguay. La mayor proporción vino de Brasil que reemplazó a Colombia en el suministro de este producto.

- i. Durante este período, Venezuela pagó por importaciones de carne fresca US \$ 3.53 miles de millones a Brasil; \$ 1.96 mil millones a Colombia, \$ 853.03 millones para Nicaragua; \$ 470,13 a la Argentina y \$ 327.55 millones al Uruguay.
- ii. Como resultado del suministro de carne del extranjero se suscitaron casos de corrupción y fallas en el adecuado almacenamiento y distribución del producto, como lo demuestran los periódicos de la época. La estatal Bariven S.A, filial de PDVSA estuvo implicada en compras de carne sobrevaluadas y

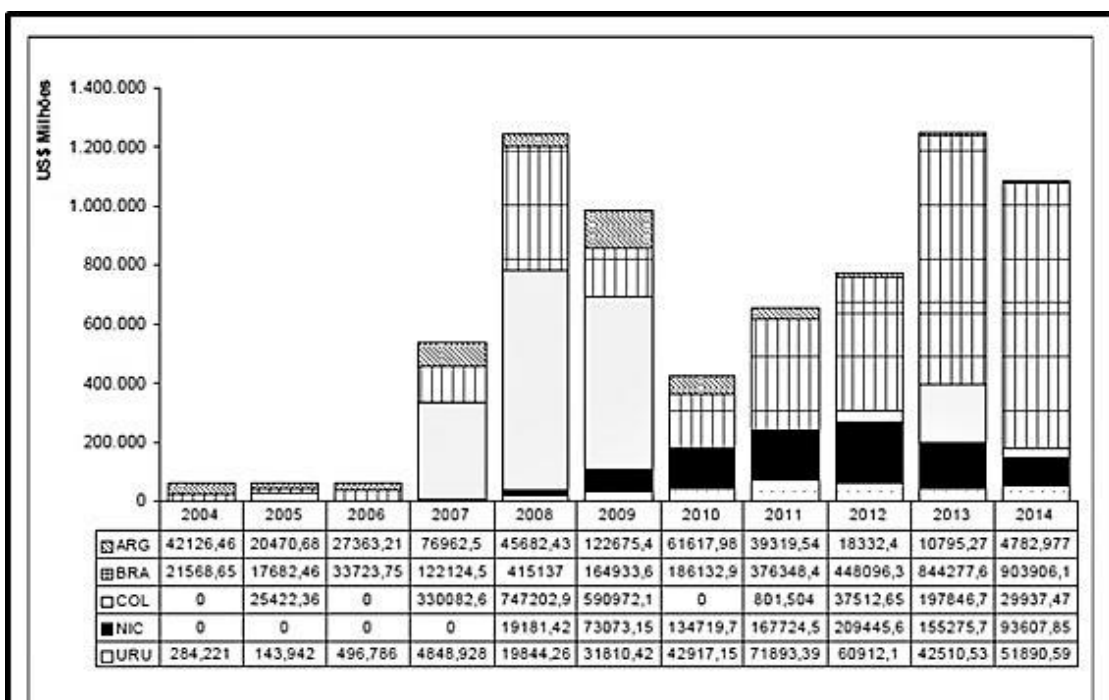


Gráfico 3. Importações venezuelanas de carne bovina (em US\$ mil) por país de procedência (principais fornecedores comerciais) no período de 2004 a 2014

Fonte: dados do IPCVA (2015), MDIC (2015), DIAN (2015), USDA (2015), BCN (2015) e INAC (2015), adaptados pelos autores

no conformidades en la entrega por los proveedores, además de recibir productos en estado de descomposición y fallas de distribución de la empresa encargada de marketing, PDVAL. (El Nuevo Herald, 2011).

iii. Además, los periódicos de la época citan casos de compras venezolanas de ganado venezolano en pie desde Brasil, señalando sobrevaluación en el precio del ganado importado y en el transporte, además de casos de empresas ficticias que llevan a cabo compras venezolanas en el contexto del dólar oficial (El Nacional, 2014; Valor Económico, 2013).

c) Como se puede ver en el Gráfico No. 5, entre 2003 y 2014 las importaciones de carne bovina equivalente (carne fresca y ganado en pie) crecieron a una tasa anual de 255%, pasando de 2.12 mil toneladas en canal equivalente en 2003 a 398.84 mil toneladas en canal equivalente al final de periodo. En 2013 las importaciones de carne y ganado alcanzaron un máximo de 467.75 mil toneladas en equivalente en canal, frente a 120.32 mil toneladas en equivalente en canal producido a partir de ganado doméstico. Esto significa que 79.54% de la oferta del mercado interno se logró a través de la estrategia de reemplazo de producción nacional por importaciones desde los socios comerciales.

i) Estas importaciones han sido favorecidas por acuerdos comerciales firmados con los países MERCOSUR, en su mayoría, y por el exenciones impositivas y arancelarias a las importaciones, además de los subsidios implícitos en el tipo de cambio aplicados a este sector.

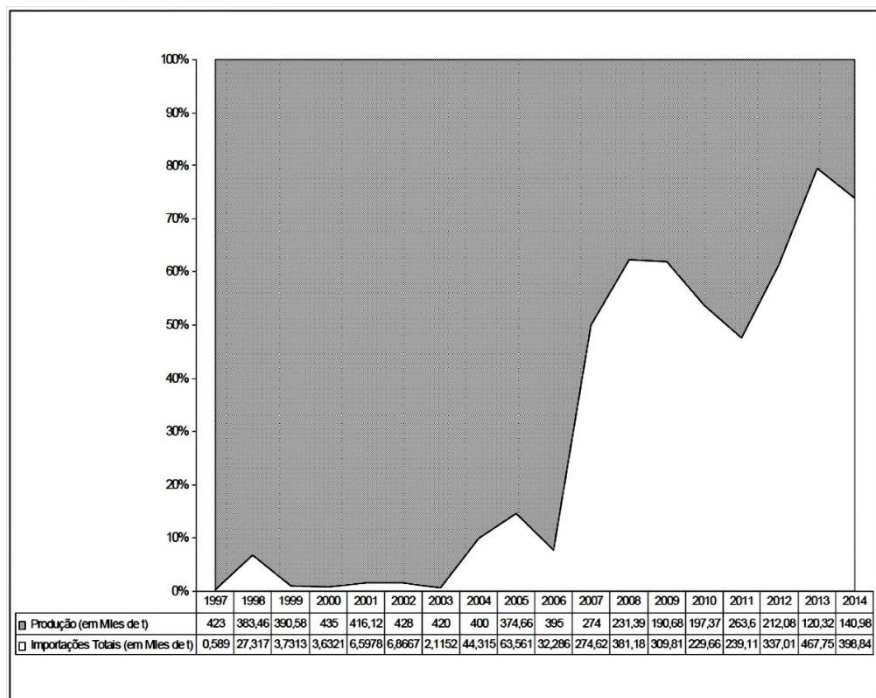


Gráfico 5. Penetração das importações venezuelanas de carne bovina (em mil toneladas equivalente carcaça de bovinos em pé e carne in natura) no período de 1997 a 2014
Fonte: dados do IPCVA (2015), MDIC (2015), DIAN (2015), USDA (2015), BCN (2015) e INAC (2015), adaptados pelos autores

- ii) *El aumento de las importaciones de carne y ganado en pie que se han incorporado a la matanza interna impactó significativamente la reducción en la producción nacional de animales nacidos y criados en Venezuela. En efecto, la producción de carne en kg / habitante / año disminuyó de 18,33 kg en 1997 a 4,59 kg en 2014, mientras las importaciones en kg / habitante / año aumentaron de 0.03 kg a 12.99 kg en el mismo periodo. Mas detalles se discuten en Ordóñez, J. 2011³*

La caída vertiginosa y sistemática de la producción a partir del año 2006 cuando pasó de 442.654 TM a 270.000 TM estimada para el 2009 se debió principalmente al derrumbe del número de animales beneficiados, pues el peso en canal se mantiene relativamente constante, alrededor de los 240 Kg. Intentar explicar el comportamiento del beneficio endógeno (denominamos endógeno el beneficio de animales nacidos y criados en Venezuela, en contraposición al beneficio nacional expresado en los informes oficiales que incluyen animales importados en pie) a partir de variaciones puntuales de precios, devaluación e inflación resulta prácticamente imposible, dada la prolongada duración del ciclo productivo. Los animales beneficiados entre el año 2006 y el 2010 fueron el resultado de decisiones económicas tomadas mientras se aplicaba la ley de tierra y sus tres consecutivas reformas, se regularon los precios, se eliminó la clasificación de la canal, se realizaron importaciones exoneradas del pago de arancel, favorecidas con dólares preferenciales, se desbordó la inseguridad personal y jurídica, se multiplicaron los deberes formales; mientras que el subsidio a los fertilizantes y al combustible no revisten significación en sistemas extensivos de ganadería bovina y la reducción en las tasas de interés en préstamos a excesivamente corto plazo solo beneficia a la ceba. Todo ello se conjugó en un cuadro de desinversión, caída de la productividad, desconfianza, escasez de insumos, repuestos y servicios, costo creciente de los deberes formales y regulaciones administrativas y de la nómina que afectaron la producción, la rentabilidad, y las decisiones sucesivas de reinversión, crecimiento y diversificación.

- iii) *La Disponibilidad Aparente Bruta Total (DABT) se vio afectada directamente y como consecuencia de la política adoptada, la tasa de penetración de las importaciones (TPM) mostró resultados ascendentes, con incremento sustancial de la dependencia externa de la carne para la población venezolana.*
- iv) *Estas importaciones fueron favorecidas, circunstancialmente por el aumento de precios del petróleo entre los años 2003 y 2014, lo que permitió un mayor flujo de divisas que aprovechó el paquete de políticas fundamentadas en el suministro a través del mercado externo. No obstante, las perspectivas en el mercado*

³ Ordóñez, Jorge. 2011. Evolución de las Cadenas Agro productivas Pecuarias. F. Conde C.A., Maracay, Venezuela. 22 pp.

https://www.researchgate.net/publication/235431519_Evolucion_de_las_cadenas_agro-productivas_pecuarias_final

internacional del petróleo cambiaron y el precio a la baja desde octubre de 2014, ya no garantizan el mantenimiento de la política de suministro adoptada hasta ahora.

- v) La política adoptada, tanto en la adquisición de carne de res o de ganado en pie para sacrificio, ambos procedentes del exterior, fue posible mediante un gran aumento del gasto público en el intento de atender las misiones a precio regulado.*
- vi) Un efecto indirecto de esta política de suministro adoptada pone al país en alerta general por el enorme riesgo de naturaleza sanitaria al considerar la posibilidad de contagio del rebaño nacional al permitir la concesión de licencias de importación originarias de ubicaciones en el circuito afásico en países vecinos.*
- vii) De cualquier forma que se analice la situación, está claro que hay un severo riesgo de escasez de carne bovina para la población en el corto y mediano plazo, de mantenerse las tendencias del mercado descritas en este trabajo.*
- viii) En resumen, las políticas de importación adoptada bajo condiciones similares deben ser consideradas de baja efectividad estratégica para el futuro próximo.*

Solo se requería sentido común para vislumbrar lo que deparaba el futuro.

En febrero de 2007 editorializamos en la Gaceta Ganadera⁴ *“Este empeño en desconocer el mercado nos enrumba rápida y fatídicamente a uno de los incuestionables logros del socialismo real “la tarjeta de racionamiento”.*

En 2011 pronosticamos (Ordóñez, J 2011): *“Un escenario previsible de déficit fiscal, hostilidad, alta inflación, sobrevaluación, pobre desempeño de los sectores transables e inversión decreciente desembocan indefectiblemente en un cuadro de devaluación, inflación, caída del ingreso disponible, descenso del precio real, reducción del consumo y caída de las importaciones”.*

4) Qué hacer para salir del Presente.

Cese de la usurpación, gobierno de transición y elecciones libres.

Diversas fuentes han formulado propuestas para salir de la crisis de abastecimiento que atraviesa el país desde ya hace demasiado tiempo. Gutiérrez (2019) aunque menciona aspectos macroeconómicos de suma importancia, se centra en el Sistema Agroalimentario y señala taxativamente:

“Un gobierno de signo ideológico diferente deberá atender la emergencia humanitaria que vive la población y sentar las bases para el restablecimiento de los equilibrios macroeconómicos básicos, liberar el mercado cambiario y reducir la tasa de inflación.

Ello requerirá financiamiento, ayuda de la comunidad internacional y de los organismos multilaterales y formular y ejecutar políticas fiscales, monetarias y cambiarias apropiadas.

- a) La estrategia agroalimentaria para el corto plazo deberá, con urgencia decreciente:*
 - i) Eliminar los controles de precios a lo largo de los eslabones de las cadenas agroalimentarias,*
 - ii) Reactivar las Juntas Nacionales de Cadenas Agroalimentarias para concertar políticas,*
 - iii) Liberar las importaciones de insumos, maquinaria y equipos agrícolas*

⁴ Ordóñez J. 2007. No voy a seguir en esto. Gaceta Ganadera. Febrero 2007 en Ordóñez, J y C E Alfaro, (Eds.) 2016. Pronósticos que son historia: La carne y la leche desde la Gaceta Ganadera. https://www.amazon.com/kindle/dp/B0842YJGXN/ref=rdr_kindle_ext_eos_detail

- iv) *Poner en marcha un programa de transferencias monetarias directas condicionadas (TMDC) para la población en condición de pobreza extrema.*
- v) *Atender con urgencia las necesidades de la población afectada por la desnutrición.*
- vi) *Garantizar el cese de la política de nacionalización y expropiación de empresas*
- vii) *Prohibir taxativamente las ocupaciones e invasiones de fincas y empresas agroindustriales, las confiscaciones de producción por parte de alcaldías y gobernaciones y la obligatoriedad de vender la producción a empresas del Estado.*
- viii) *Desarrollar un programa de abastecimiento alimentario basado en importaciones para afrontar la emergencia en el corto plazo*
- ix) *Iniciar la reactivación de la producción nacional agrícola y de la IDA y las exportaciones de excedentes sin mercado interno.*
- x) *Reponer a sus legítimos dueños las explotaciones agropecuarias expropiadas, invadidas u ocupadas e iniciar la privatización de las empresas públicas relacionadas con la producción y distribución de bienes agroalimentarios e insumos agrícolas.*
- xi) *Restablecer el financiamiento de la producción agrícola y agroindustrial.*
- xii) *Eliminar las trabas existentes para exportar productos agroalimentarios.*
- b) *En el mediano y largo plazo el país deberá:*
 - i) *Proponer una estrategia de desarrollo que permita superar la dependencia de la renta petrolera, diversificando la economía, respetando los derechos de propiedad privada, otorgando a la inversión privada un rol protagónico y manteniendo los equilibrios macroeconómicos básicos.*
 - ii) *La política cambiaria deberá garantizar un tipo de cambio real competitivo para la producción doméstica no petrolera.*
 - iii) *Se deberá desarrollar la democracia, la descentralización y otros cambios institucionales para que los ciudadanos puedan controlar a las élites políticas y se garantice la alternabilidad.*
- c) *La estrategia agroalimentaria de largo plazo deberá tener los siguientes objetivos:*
 - i) *La seguridad alimentaria y nutricional nacional debe ser el resultado de una racional combinación de producción nacional e importaciones.*
 - ii) *El crecimiento económico sostenido e inclusivo y una política social focalizada deberán proveer empleo bien remunerado y acceso permanente de la población a una ingesta suficiente.*
 - iii) *Permitir el funcionamiento de los mercados y la libertad de precios como principio básico para orientar la asignación de recursos y las decisiones fundamentales sobre qué, cuánto y cómo producir y dónde vender.*
 - iv) *Promover alianzas con el sector privado para desarrollar las cadenas agroalimentarias.*
 - v) *El Estado se reservará el derecho de intervenir para corregir la existencia de externalidades (para proteger el ambiente y la biodiversidad), de estructuras de competencia imperfecta, de asimetrías de información y de mercados incompletos o inexistentes.*
 - vi) *Asumir el mejoramiento permanente de la productividad como elemento central del incremento de la competitividad de las cadenas agroalimentarias así como la productividad y la remuneración del trabajador.*
 - vii) *Sustituir importaciones agroalimentarias, por medio del estímulo a las cadenas de valor agroalimentarias que producen materias primas y alimentos para los cuales el país tiene ventajas comparativas y potenciales ventajas competitivas.*

- viii) *Apoyo y protección a la producción nacional de alimentos en el marco de los compromisos asumidos en la OMC y de los acuerdos de integración económica.*
- ix) *Estimular y facilitar las exportaciones agroalimentarias con el mayor valor agregado posible.”*

5. Regularización del abastecimiento, la producción y el funcionamiento del circuito venezolano de la carne de res

Adicionalmente a reformas de corte macroeconómico y de enfoque sectorial propuestas, como las mencionadas anteriormente, numerosas aproximaciones se han realizado sobre el tema, en particular a partir de enero de 2019.

- a) *Por más de 20 años la Gaceta Ganadera recabó información sobre el desempeño de cada uno de los eslabones de las cadenas agroalimentarias de la Carne en Venezuela, analizó el desempeño mediante la elaboración de indicadores e interpretó el efecto esperado de las políticas macroeconómicas y sectoriales que se aplicaban o proponían sobre la evolución de la producción, los precios, los costos, el rebaño, sus rendimientos, el comercio, el consumo, etc. Todo con el objetivo de proporcionar información para la toma de decisiones a los agentes económicos. Las “Reflexiones”⁵, notas editoriales recogieron conclusiones, emitieron pronósticos y formularon recomendaciones que resultaron en buena medida acertadas.*
- b) Una revisión de las propuestas realizada en 2011 (Ordóñez 2011, ob. cit.) se lee:

“En el mediano y largo plazo los objetivos son:

- i) *garantizar el suministro nacional de alimentos de origen bovino una vez que la importación reemplazó en lugar de complementar a la producción nacional;*
- ii) *disminuir el riesgo para retener y atraer nuevas inversiones: seguridad jurídica y personal, reglas claras, institucionalidad y gobernabilidad*
- iii) *promover aumentos sostenidos de la productividad y la rentabilidad:*
 - (1) *poner en vigencia el Comité Nacional de la Carne responsable del funcionamiento del Circuito Cárnico y la Junta Nacional de la Carne encargada por Ley del funcionamiento del mercado de la carne*
 - (2) *activar e intensificar los programas sanitarios contra: fiebre aftosa, tuberculosis, brucelosis, rabia, leptospirosis y otras zoonosis y confiarle sus competencias a la Comisión Nacional de la Fiebre Aftosa (CONEFA) una vez reestructurada y reactivada;*
 - (3) *utilizar mecanismos modernos específicos de estímulo a la producción y productividad mediante política tributaria y excepciones fiscales de programas prioritarios;*
 - (4) *promover la exportación de productos cárnicos por medio de normas y estímulos al sector productivo y a sus organizaciones;*
 - (5) *contar con el soporte de laboratorios fitosanitarios y de diagnósticos veterinarios y de control de insumos agroquímicos;*

⁵ Ordóñez, Jorge y Carmen E Alfaro, (Eds.) 2016. Pronósticos que son historia: La Carne y la leche desde la Gaceta Ganadera.

- (6) *aplicar la Ley del Banco Central de Venezuela en cuanto a los plazos y condiciones de financiamiento para ajustarlos a las circunstancias y ciclos imperantes en la ganadería bovina;*
 - (7) *apoyar al desarrollo tecnológico, garantizando recursos, privilegiando la investigación desarrollo, e instrumentando mecanismos de estímulo a la adopción de los cambios tecnológicos;*
 - (8) *promover la implementación progresiva de la trazabilidad y la inocuidad de la producción nacional.*
- c) Estas propuestas fueron detalladas por sendos comités de expertos en Ganado y Carne durante el primer trimestre de 2019 y una versión consensuada de corte más productivista fue elevada a las instancias creadas para la formulación del plan Agroalimentario del Plan País.
- d) Finalmente, una vez hecho público el Plan Agroalimentario del Plan País aprobado por la Asamblea Nacional, Leopoldo Monterrey y Jorge Ordóñez como profesionales independientes, atendiendo a la invitación a sumarnos todos a la reconstrucción del país, nos permitimos hacer algunas recomendaciones de tipo general y sugerir algunas propuestas concretas, a fin de alcanzar los objetivos propuestos:
- i) *Primera propuesta: Poner fin a la inamovilidad laboral como política de Estado*
 - ii) *Segunda propuesta: Crear un sistema adecuado de financiamiento para el sector agrícola que no comprometa la solvencia y eficiencia del sistema bancario nacional*
 - iii) *Tercera propuesta: Poner fin a las violaciones contra el derecho a la propiedad, restablecer los derechos a los propietarios afectados por expropiaciones ilegítimas y otras medidas arbitrarias y crear un marco jurídico que genere confianza y estimule la producción*
 - iv) *Cuarta propuesta: Promover el desarrollo rural para revertir la migración hacia los centros urbanos, ejercer la soberanía sobre el territorio y proteger nuestras fronteras*
 - v) *Quinta propuesta: Recomendaciones para la solución de la crisis agroalimentaria a través de mejoras en la productividad de la ganadería bovina*
 - (1) *Estimular la producción nacional de leche y sus derivados*
 - (2) *Recuperar los pastizales degradados e Incrementar la capacidad de sustentación de pastos cultivados en el llano venezolano*
 - (3) *Erradicar la Fiebre Aftosa y controlar enfermedades que afectan a bovinos, cerdos, ovinos y caprinos, algunas de las cuales son transmisibles al ser humano*

Estas propuestas fueron elaboradas con un nivel de detalle que ilustra la mayor cantidad de acciones específicas que se deben realizar. No obstante, será imperativo adoptar un proceso de evaluación periódica y constante de las actividades y sus resultados ir corrigiendo sobre la marcha. Dicho documento no es de dominio público.